



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Sp. 436 / 27.10.2025

Biroul permanent al Senatului

456 / 3.11.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri (b436/23.09.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5354/29.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D804/30.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere amploarea și consistența intervențiilor legislative propuse asupra Legii nr. 143/2000, și anume modificarea unui număr mare de articole, este de analizat dacă nu se impune adoptarea unui nou act normativ și abrogarea actualei reglementări.

Potrivit art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare „(1) *Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al acelui act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.*”.

5. La **titlu**, având în vedere că prin proiect se propun numai intervenții legislative de modificare, este necesară redarea astfel:

„Lege pentru **modificarea Legii nr. 143/2000 privind** prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri”.

6. Întrucât proiectul este structurat într-un singur articol, marcarea „ART. I se va înlocui cu „**Articol unic**”.

7. La **partea introductivă a articolului unic**, pentru rigoare redacțională și redarea corectă a intervențiilor legislative preconizate, se va elimina unul dintre termenii „privind” și sintagma „și se completează”.

De asemenea, pentru o completă informare, după sintagma „Monitorul Oficial” se va insera sintagma „**al României, Partea I**”.

8. La **pct. 1**, având în vedere că intenția de modificare este prevăzută în partea introductivă și pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă pentru toate părțile dispozitive, care se vor redacta potrivit aceluiași model.

În plus, întrucât prin soluția preconizată se modifică în integralitate art. 2, în debutul textului propus pentru acesta se va insera marcarea „**Art. 2**”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, pentru toate articolele supuse integral modificării.

Pe de altă parte, la textul propus pentru **art. 2 alin. (1)**, pentru corelare cu dispozițiile Codului penal, expresia „interzicerea unor drepturi” trebuie înlocuită cu sintagma „interzicerea **exercitării** unor drepturi”.

Observația este valabilă pentru **toate situațiile similare** din cuprinsul proiectului.

9. La **pct. 3**, la textul propus pentru **art. 4 alin. (1)**, semnalăm marcarea de două ori a alin. (1), astfel că se impune înlocuirea sintagmei „(1) (1)” cu expresia „(1)”.

În ceea ce privește norma de incriminare din cuprinsul **alin. (1)**, precizăm că din redactarea propusă se poate înțelege că fapta de a cumpăra sau a deține droguri de risc pentru consum propriu, fără drept, este pedepsită numai în cazul în care cantitatea cumpărată sau deținută este de cel mult 1 g, astfel încât deținerea sau cumpărarea unei cantități mai mari

nu ar fi mai constitui infracțiune. Este necesară, de aceea, reanalizarea textului și reformularea sa potrivit intenției de reglementare.

Pe de altă parte, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, apreciem că, întrucât în forma propusă prin proiect sunt dezincriminate faptele constând în cultivarea, producerea, fabricarea, experimentarea, extragerea, prepararea sau transformarea de droguri de risc pentru consum propriu, fără drept, prevăzute în prezent drept infracțiuni în cuprinsul art. 4 alin. (1), este necesar ca Expunerea de motive să fie completată cu precizări referitoare la soluția legislativă preconizată.

10. La pct. 10, întrucât modificarea și completarea unui element structural sunt intervenții legislative distincte, iar soluția propusă constă în modificarea integrală a art. 11, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„10. Articolul 11 va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru situația similară de la **pct. 15.**

Pe de altă parte, la textul propus pentru **art. 11 alin. (1)**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „art. 2, art. 6 - 8” se va reda sub forma „art. 2 și 6 - 8”.

La **alin. (2)**, precizăm că în cazul infracțiunii prevăzute la art. 5, nu poate fi incidentă ipoteza „morții victimei”, ci aceea a „morții unei persoane ca urmare a consumului de droguri”, astfel încât textul trebuie reformulat în mod corespunzător.

11. La pct. 11, la textul propus pentru art. 12 alin. (1), pentru rigoarea exprimării, sintagma „a căror” se va reda sub forma „ale căror”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

12. La pct. 12, la textul propus pentru art. 13 alin. (1), marcarea părții introductive a alin. (1) se va face între paranteze.

De asemenea, pentru o completă informare, sintagma „prevăzute în Codul penal” se va înlocui cu expresia „prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”. Trimiterile ulterioare la acest act normativ se vor reda numai cu menționarea evenimentelor legislative, fără titlu.

13. La pct. 15, la textul propus pentru art. 15¹ alin. (1), pentru corelare cu dispozițiile Codului penal, este necesar ca textul să se refere la „renunțarea la aplicarea pedepsei”, și nu la „renunțarea aplicării pedepsei”.

Pe de altă parte, ținând cont de condițiile referitoare la pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, prevăzute la art. 80 alin. (2) lit. d) și, respectiv, la art. 83 alin. (2) din Codul penal, pentru rigoarea reglementării, trimiterea ar trebui să vizeze, în mod distinct și expres, numai acele infracțiuni din cuprinsul actului normativ de bază

pentru care instanța poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei și, respectiv amânarea aplicării pedepsei.

În acest sens, apreciem că textul propus pentru **alin. (1) al art. 15** ar trebui disjuns în trei alineate diferite, care să prevadă, în mod distinct, infracțiunile pentru care nu se poate dispune renunțarea la aplicarea pedepsei, amânarea aplicării pedepsei și, respectiv, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

14. La pct. 17, având în vedere că intervenția legislativă vizează modificarea integrală a **art. 19**, este necesară redarea textului preconizat, astfel cum acesta urmează a fi încorporat în actul normativ de bază, fiind inadecvată menționarea intervenției de abrogare. Ca urmare, odată cu eliminarea normei propuse la **alin. (2)**, se impune renumerotarea alineatelor. Observația este valabilă și pentru **pct. 20**, cu referire la textul propus pentru **art. 23 alin. (1³), (5) și (6)**.

15. La pct. 19, cu referire la norma propusă pentru **art. 22**, întrucât din text reiese că numai două alineate suportă modificări față de actul normativ de bază, recomandăm ca intervenția de modificare să se facă numai asupra alineatelor respective. În această situație, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„... **La articolul 22, alineatele (2) și (4²) vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare se vor reda textelor celor două alineate.

În situația nepreluării observației de mai sus, precizăm că, în cazul modificării integrale a articolelor, marcarea alineatelor se va face în ordine firească, fără utilizarea indicilor cifrici.

Reiterăm observațiile, în mod corespunzător, și pentru situația asemănătoare de la **pct. 20**.

16. La pct. 20, la textul propus pentru **art. 23 alin. (1)**, pentru corectitudinea informației, sintagma „Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice” se va înlocui cu sintagma „Ministerul Muncii, Familiei, **Tineretului și Solidarității Sociale**”.

17. La pct. 21, la textul propus pentru **art. 25 alin. (1)**, termenul „legea” se va scrie „lege”.

PREȘEDINTE
ROMÂNIA
FLORIN VORDACHE

București

Nr. 801/24.10.2025